

PROCEDURĂ DE EVALUARE ÎN VEDEREA STABILIRII CALITĂȚII DE SPECIALIST CU VALOARE ȘTIINȚIFICĂ ȘI PROFESIONALĂ RECUNOSCUTĂ

În temeiul art. 5.1.4 din Procedura operațională privind angajarea specialiștilor cu valoare științifică și profesională (PO-DRU_SAPSP-21), denumită în continuare „Procedura operațională”, aprobată de către Consiliul de Administrație al Universității din București în data de 05.02.2025, Consiliul Facultății de Geografie adoptă prezenta procedură internă de evaluare, denumită în continuare „Procedura”:

Art. 1. Domeniu de aplicare

- (1) Prezenta Procedură stabilește regulile și criteriile de evaluare aplicabile la nivelul Facultății de Geografie a Universității din București pentru stabilirea calității de specialist cu valoare științifică și profesională recunoscută a persoanelor care nu dețin titlul de doctor (denumite în continuare „specialiști recunoscuți”), în vederea angajării pentru desfășurarea de activități didactice în conformitate cu Metodologia privind desfășurarea activităților în plata cu ora în cadrul Universității din București (denumită în continuare „Metodologia”) și Ghidul Universității din București privind atribuirea orelor din posturile vacante și sau rezervate (denumit în continuare „Ghidul”).
- (2) Prezenta Procedură nu se aplică în privința doctoranzilor cărora li se atribuie activități aplicative (seminare) în regim de plata cu ora, în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 199/2023, ale Metodologiei și ale Ghidului.
- (3) Situațiile în care pot fi angajați, pentru activități în regim de plata cu ora, specialiști recunoscuți fără titlul de doctor în domeniul geografie-știința mediului, sunt cele reglementate de pct. 4 din Ghid.

Art. 2. Criterii generale

Pentru stabilirea calității de specialist recunoscut a unei persoane, aceasta trebuie să îndeplinească cel puțin unul dintre următoarele criterii: **(i)** are o experiență semnificativă și/sau rezultate profesionale deosebite în domeniul în legătură cu care se solicită stabilirea calității de specialist recunoscut, conform dispozițiilor art. 3 din Procedură; **(ii)** are realizări academice, științifice și/sau de cercetare deosebite, conform dispozițiilor art. 4 din Procedură.

Art. 3. Criterii pentru determinarea experienței și a rezultatelor profesionale

i. Îndeplinirea pentru asistent a **2 criterii** și pentru lector a **3 criterii** din următoarele:

- Experiență de cel puțin 3 ani în domeniul geografie-știința mediului sau un domeniu conex în conformitate cu disciplina ce va fi susținută (urbanism, mediu, turism, GIS, cartografie, hidrologie, meteorologie etc.);
- Membru al unei asociații profesionale relevante naționale (SGR, AGR, SER etc.) sau internaționale (IGU, EUROGEO etc);
- Participarea la proiecte naționale/internaționale în domeniu;
- Experiență în predare sau activități educaționale (seminare, traininguri, workshopuri);
- Participarea cu comunicări/postere la conferințe/simpozioane sau workshopuri.

Art. 4. Criterii pentru determinarea realizărilor academice, științifice și/sau de cercetare deosebite

ii. Îndeplinirea pentru asistent a **2 criterii** și pentru lector a **3 criterii** din următoarele:

- Publicații (articole în reviste de specialitate, capitole de carte, rapoarte tehnice, cărți, etc.);
- Participare la elaborarea de ghiduri, rapoarte de specialitate, capitole de carte și alte tipuri de publicații în domeniu;
- Participarea cu comunicări/ postere la conferințe/ simpozioane sau workshopuri;
- Participarea la proiecte naționale/internaționale în domeniu;
- Experiență de cel puțin 3 ani în domeniul geografie-știința mediului.

Art. 5. Procedura de evaluare a experienței și a rezultatelor profesionale, precum și a realizărilor academice, științifice și/sau de cercetare

- (1) Pentru asigurarea unei proceduri unitare de evaluare a cadrelor didactice asociate, indiferent dacă acestea dețin sau nu titlul de doctor, evaluarea experienței și a rezultatelor profesionale, precum și a realizărilor academice, științifice și/sau de cercetare ale specialiștilor recunoscuți se va face de către comisia și cu procedura prevăzute de Ghidul Universității din București privind atribuirea orelor din posturile vacante și sau rezervate.
- (2) Comisia de evaluare pentru fiecare departament va fi numită de către Consiliul Facultății, la propunerea directorului de departament, și va avea componența prevăzută de Ghid, respectiv directorul de departament, un prodecan (responsabil cu activitatea didactică și/sau cu asigurarea calității/ resurse umane) și un membru al Consiliului departamentului. În propunerea comisiei de evaluare, directorul de departament va avea în vedere cerințele de grad didactic prevăzute de art. 5.2.1 din Procedura operațională, membrii comisiei având grad didactic superior celui de asistent universitar și cel puțin egal cu cel corespunzător postului sau posturilor din structura cărora fac parte activitățile pentru care este avută în vedere angajarea specialistului sau a specialiștilor recunoscuți. Dacă nu se poate alcătui comisia prin aplicarea acestor reguli, directorul departamentului poate propune o altă compunere a comisiei decât cea prevăzută de Ghid, incluzând alți membri ai departamentului respectiv, astfel încât să fie respectate cerințele de grad didactic prevăzute de Procedura operațională.
- (3) Verificarea îndeplinirii criteriilor se face prin raportare la documentele furnizate de către persoana interesată în vederea recunoașterii calității sale de specialist recunoscut. Aceste documente vor include, în mod obligatoriu, *curriculum vitae* și înscrisurile din care, în opinia persoanei interesate, rezultă îndeplinirea criteriilor necesare pentru a i se recunoaște experiența profesională semnificativă și/sau rezultatele profesionale ori realizările academice, științifice și/sau de cercetare deosebite în domeniul pentru care se solicită stabilirea calității de specialist recunoscut.
- (4) Membrii comisiei pot solicita persoanei interesate documente și informații suplimentare pentru verificarea aspectelor declarate prin *curriculum vitae*.
- (5) Rezultatele evaluării sunt consemnate de către comisie într-un raport de evaluare întocmit în formatul prevăzut în anexa nr. 5 la Metodologia privind desfășurarea activităților în plată cu ora în cadrul Universității din București, preluat în anexa prezentei Proceduri, cu completarea rubricilor aplicabile în situația specialistului evaluat.
- (6) Pe baza rapoartelor de evaluare astfel întocmite, consiliul departamentului va formula propunerea de angajare supusă ulterior avizării de către Consiliul Facultății și aprobării de către Consiliul de administrație și de către Senatul Universității din București.

Art. 6. Situații nereglementate

Pentru situațiile particulare ivite în legătură cu procesul de evaluare și pentru care nu există prevederi în prezenta Procedură și nici în Procedura operațională sau în Ghid, Consiliul Facultății împuternicește Biroul de conducere al Facultății să adopte soluții punctuale, care să asigure, în cea mai mare măsură posibilă, respectarea criteriilor prevăzute la 3 și 4, precum și a principiului asigurării calității științifice și/sau profesionale a persoanelor care desfășoară activități didactice la Facultatea de Geografie a Universității din București.

Art. 7. Dispoziții tranzitorii

În aplicarea pct. 5 și 7 din Ghid, evaluarea potrivit prezentei Proceduri nu este aplicabilă în cazul continuării colaborării cu un specialist recunoscut care a dobândit calitatea de cadru didactic asociat și a desfășurat activități didactice înainte de intrarea în vigoare a Procedurii.

UNIVERSITATEA DIN BUCUREȘTI
FACULTATEA de GEOGRAFIE
DEPARTAMENTUL:

RAPORT DE EVALUARE

a performanțelor profesionale ale specialiștilor, în raport cu necesitățile academice (art. 285 alin. (5) și art. 296 alin. (2) LEN);

pct. 1. ☐ Activități care sunt normate în statele de funcții

pct.2. ☐ Activități care NU sunt normate în statele de funcții

Pentru stabilirea tarifului orar corespunzător funcției didactice la care să fie remunerat(ă) doamna / domnul

a fost constituită următoarea comisie de evaluare:

Comisia	Gradul didactic, Nume și prenume, Funcția de conducere
Președinte:	
Membri:	

Din analiza documentelor depuse la dosar (CV, listă de lucrări publicate, listă de proiecte finalizate, documente de studii, documente privind specializarea și perfecționarea, adeverință privind vechimea în muncă și în specialitate etc), comisia a constatat următoarele:

Facultatea absolvită:

Specializarea:

Titlu științific:

DA ☐

- doctor din anul _____, specializarea _____
- doctorand în anul de studii _____, specializarea _____

NU ☐ fără studii doctorale

Alte specializări absolvite în domeniul disciplinelor din postul
suplinit: _____

Lucrări publicate (număr de lucrări pe categorii de publicații):
- cărți de specialitate – autor: _____

- cărți de specialitate – coautor: _____
- capitole de carte : _____
- articole în reviste de specialitate: _____
- studii științifice: _____
- alte categorii de publicații: _____

Vechimea în domeniul disciplinelor repartizate pentru **plata cu ora**: _____

Locul de muncă și Funcția la data evaluării: _____

În baza analizării documentelor depuse de dna/dl _____ comisia de evaluare a stabilit că sunt îndeplinite condițiile legale pentru remunerarea la tariful corespunzător funcției didactice de _____ universitar, în vederea desfășurării de activități în regim de plata cu ora.

Activitățile didactice repartizate în anul universitar _____ sunt următoarele:

Poziția	Postul	Disciplina	Nr ore Curs		Nr ore Seminar, LP	
			sem I	sem II	sem I	sem II

Raportul de evaluare însoțit de documentele care au stat la baza analizei comisiei, se înaintează decanului facultății în vederea avizării în Consiliul facultății.

Comisia	Gradul didactic, Nume și prenume, Funcția de conducere	Semnătura
Președinte:		
Membri:		

Data: _____